



A rövidtávú lakáskiadás szabályozásának megítélése

Közzvélemény-kutatás Budapest belső kerületeiben

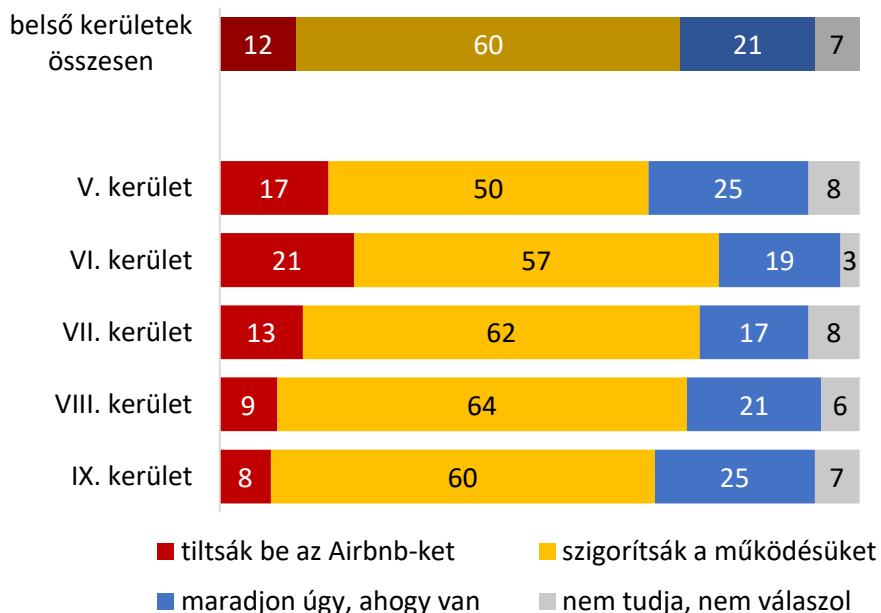
Budapest, 2024. szeptember

Módszer

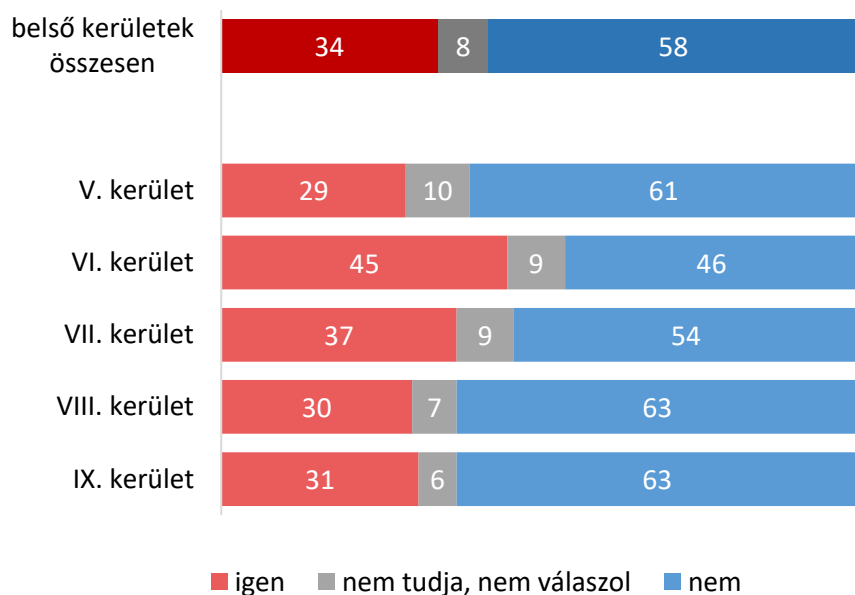
- ⇒ Az adatfelvétel telefonos megkérdezéssel készült
- ⇒ 2024. szeptember 23. és 26. között,
- ⇒ Budapest belső kerületeinek (V, VI, VII, VIII, IX) 1264 fős véletlen mintáján,
 - ⇒ Ezen belül a VI. kerület önmagában is elemezhető 583 fős véletlen almintáján.
- ⇒ A súlyozott minta 850 fős, ami a belső kerületek (V, VI, VII, VIII, IX)
- ⇒ 18 éves és idősebb lakosságát reprezentálja.
- ⇒ A véletlen minta kisebb torzulásait a KSH adatai alapján statisztikai eljárással, többszemponutú súlyozással korrigáltuk.
- ⇒ A korrekciót követően a minta pontosan tükrözi Budapest belső kerületeinek felnőtt népességét életkor, nem, kerület és végzettség szerinti összetételét.
- ⇒ Az adatok hibahatára a teljes népességre vonatkozóan maximum +/- 3%.

Vélemények a népszavazási kérdésekről a belső kerületekben lakók körében százalék

Ha a közeljövőben népszavazást tartanának a rövidtávú lakáskiadás szabályozásról, Ön mire szavazna?



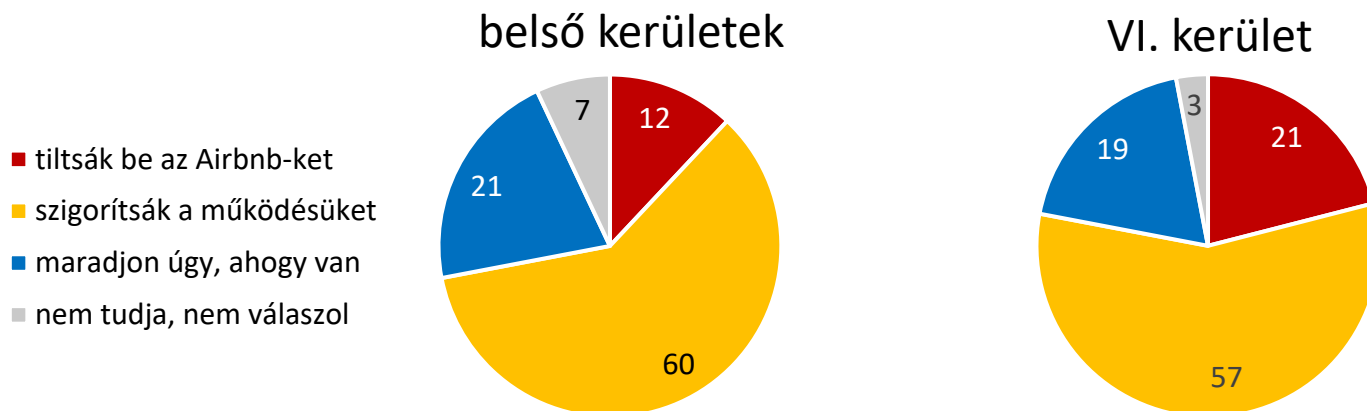
A szavazáson ez volt a kérdés: Egyetért azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb-típusú szálláshelyként? Ön erre mit válaszolna?



A rövidtávú lakáskiadás szabályozásával kapcsolatban a **terézvárosiak a legszigorúbbak** a belső kerületek közül. A terézvárosi népszavazás kérdésében még a VII. kerületiek szavaznának a többi kerülethez képest nagyobb arányban a tiltásra. Ezzel szemben a három opciót megversenyeztető alternatív népszavazási kérdésben az V. kerületiek térnek el inkább a többiektől: körükben nagyobb a tiltás-pártiak aránya, de azoknak is nagyobb az aránya, akik azt szeretnék, hogy maradjon minden úgy, ahogy van. A VIII és XI. kerületiek hasonló arányban választották az egyes opciókat és a legmérsékeltebb álláspontot képviselik a belső kerületek közül.

Ha a közeljövőben népszavazást tartanának a rövidtávú lakáskiadás szabályozásról, Ön mire szavazna?

százalék



A rövidtávú lakáskiadás szabályozásával kapcsolatban a **terézvárosiak egy kicsit szigorúbbak**, mint a belső kerületekben lakók összessége. A terézvárosiak egyötöde tiltaná be teljesen az Airbnb-típusú lakáskiadást, míg a belső kerületekben együttesen csak minden nyolcadik lakos szavazna a tiltásra. **A lakók nagy része** – mind a belső kerületekben, mind a VI. kerületben – **az Airbnb típusú lakáskiadás szigorításával** kezelné a rövidtávú lakáskiadáshoz kapcsolódó problémákat. A lakosság nagyjából egyötöde nem változtatna a jelenlegi szabályozáson, ebben szintén nincs nagy eltérés a VI. kerületiek és a teljes belváros között.

Az idősebbek nagyobb arányban tiltanak be a rövidtávú lakáskiadást, a VI. kerületben a 65 év feletti, a belső kerületekben az 50 év feletti szigorúbbak a kérdésben. A **régebb óta itt lakók nagyobb arányban szavaznának a tiltásra**, mint azok, akik 10 évnél rövidebb ideje laknak itt.

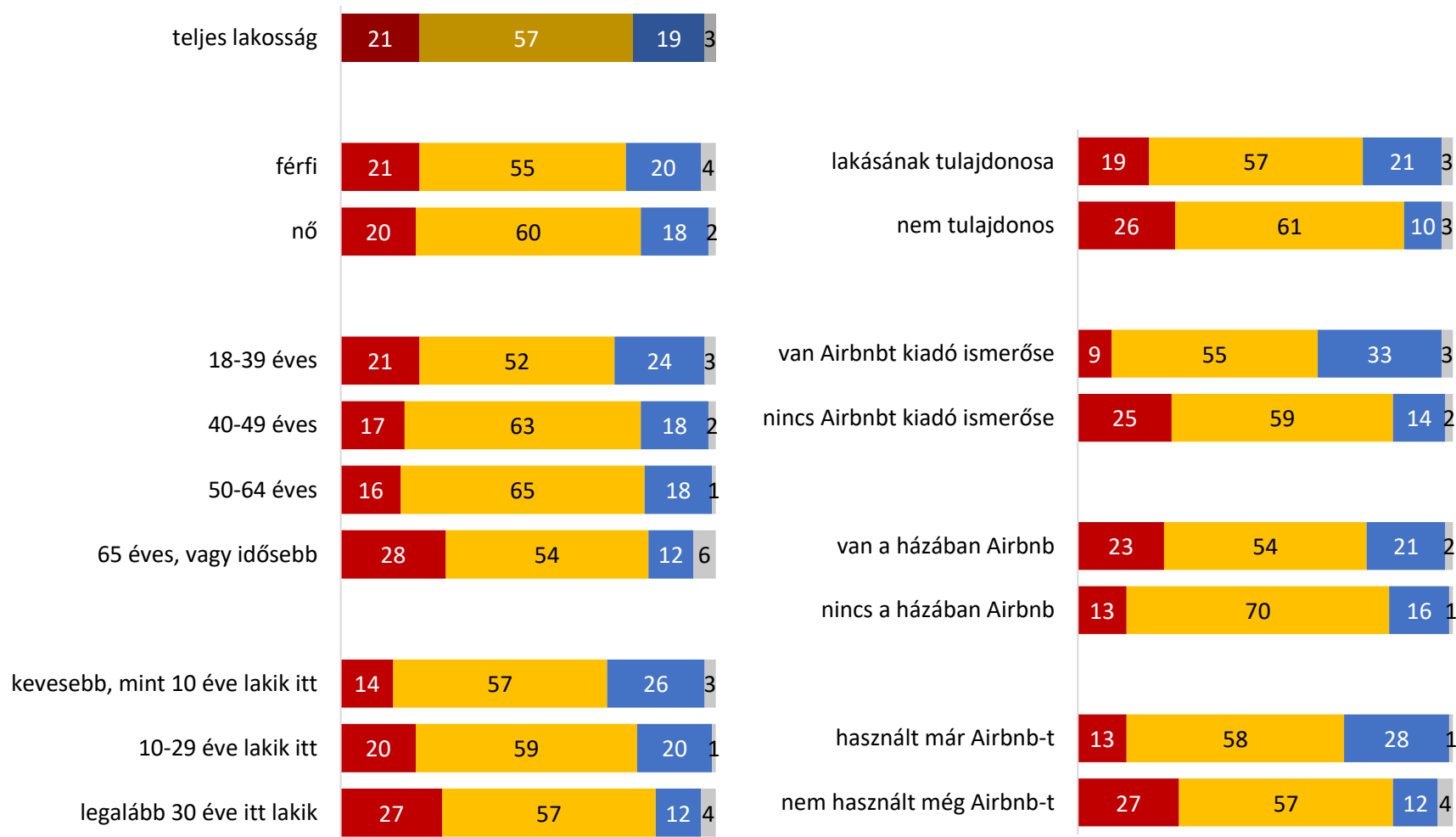
Azok, akiknek van a házában rövid távon kiadott lakás, nagyobb arányban szavaznának a tiltásra, viszont a VI. kerületben arra is többen szavaznának, hogy maradjon minden úgy ahogy van. A saját lakásban lakók nagyobb arányban támogatják a tiltást a belső kerületekben, ezzel szemben a VI. kerületben ez fordítva van: itt a bérlők azok, akik nagyobb arányban szeretnék betiltani a rövidtávú lakáskiadást és a tulajdonosok kisebb arányban.

Jelentősen támogatóbbak azok, akinek van személyes tapasztalata: nagyobb arányban gondolják, hogy maradjon minden úgy, ahogy van, illetve kisebb arányban szavaznának a tiltásra azok, **akiknek van Airbnb-típusú lakást kiadó közeli ismerőse, vagy akik utazásaik során használtak már Airbnb-t**

Ha a közeljövőben népszavazást tartanának a rövidtávú lakáskiadás szabályozásról, Ön mire szavazna?

százalék, a **VI. kerület** lakosainak körében

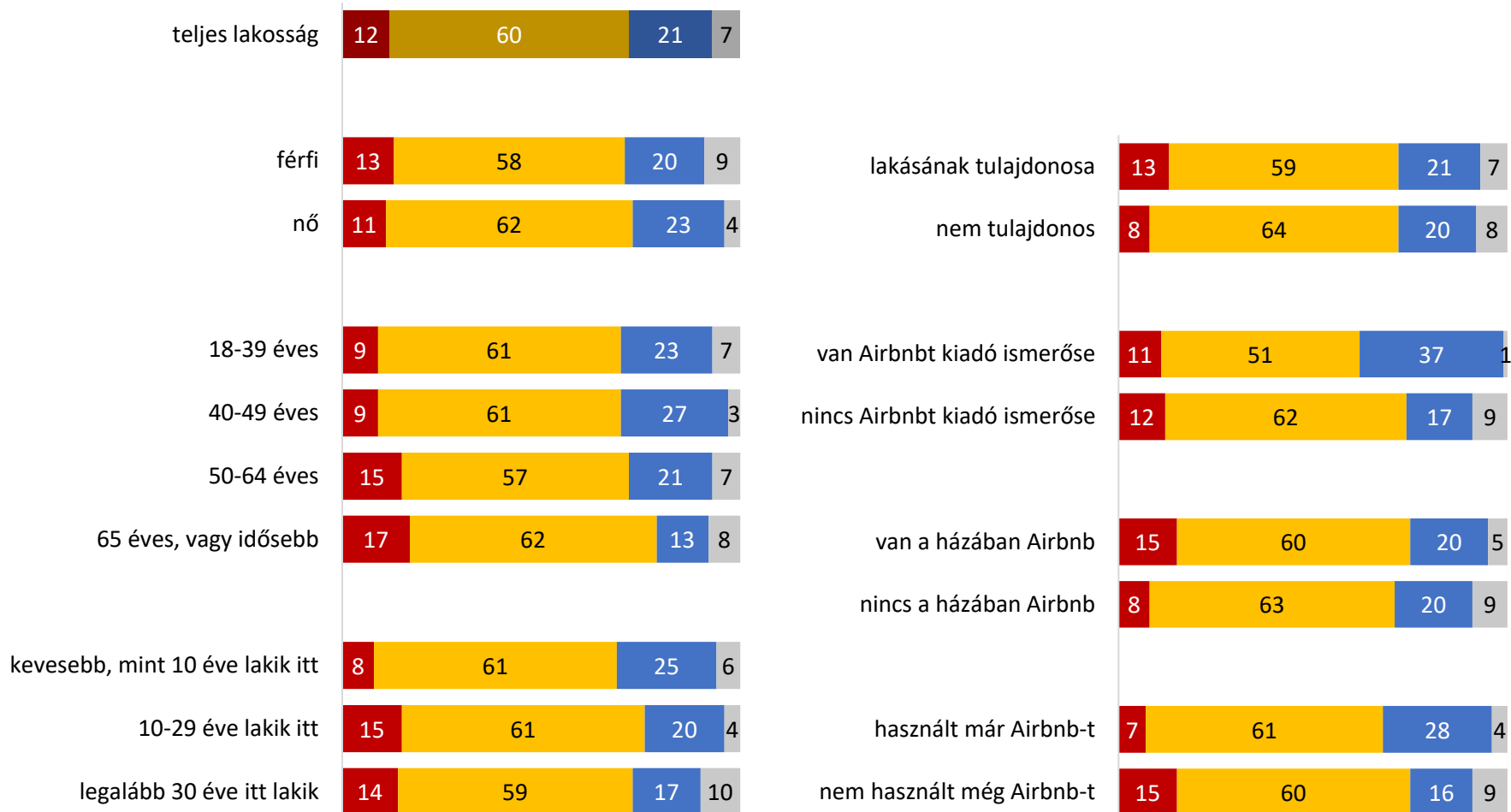
■ tilták be az Airbnb-ket ■ szigorítsák a működésüket ■ maradjon úgy, ahogy van ■ nem tudja, nem válaszol



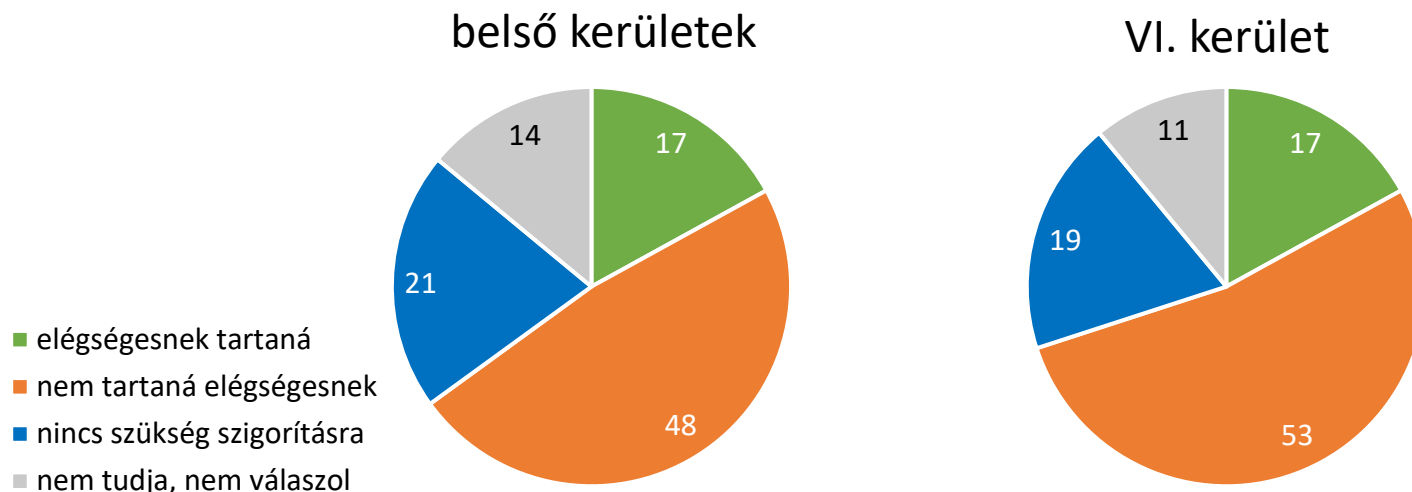
Ha a közeljövőben népszavazást tartanának a rövidtávú lakáskiadás szabályozásról, Ön mire szavazna?

százalék, a **belső kerületek** lakosainak körében

■ tiltsák be az Airbnb-ket ■ szigorítsák a működésüket ■ maradjon úgy, ahogy van ■ nem tudja, nem válaszol



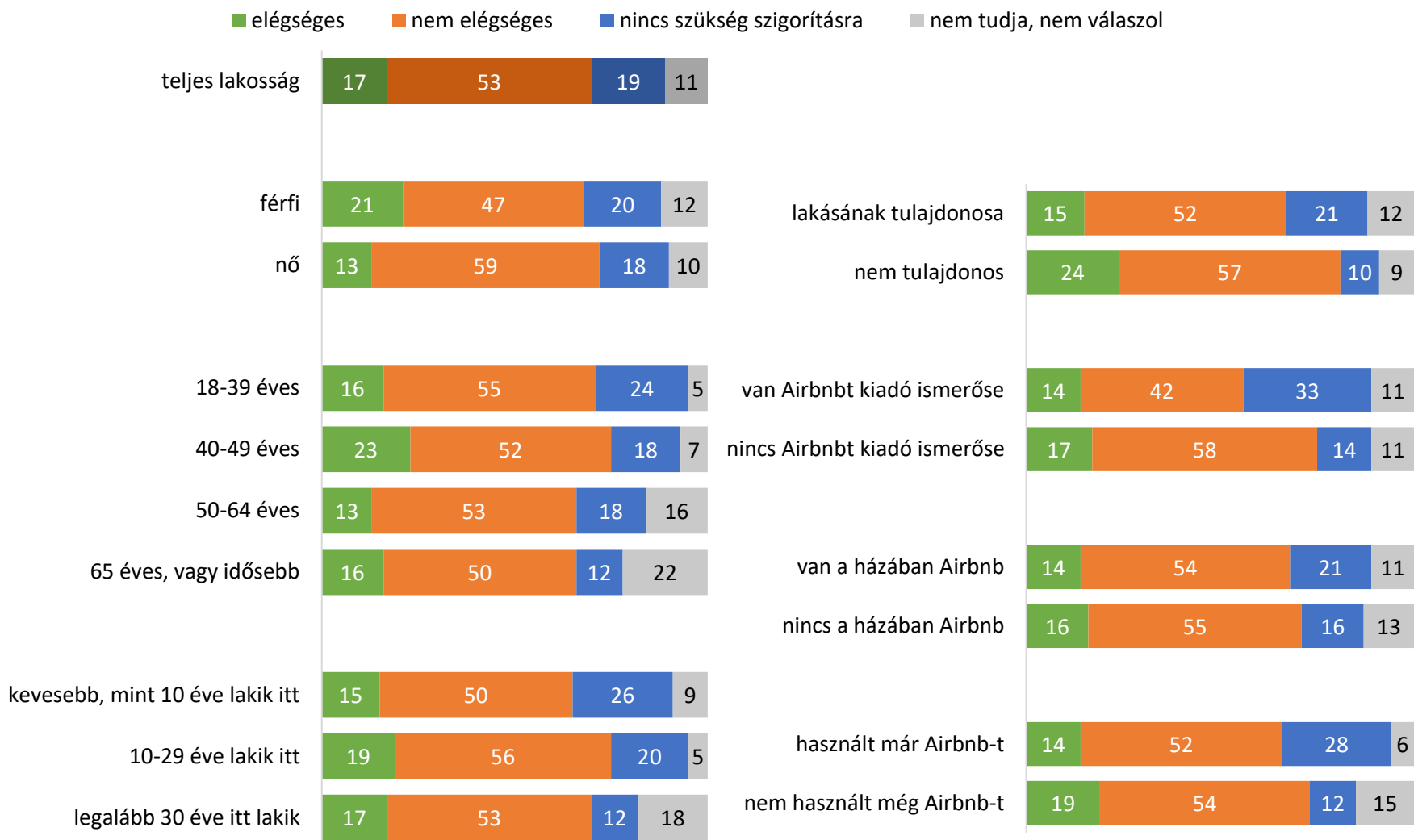
Elégségesnek tartaná, ha felemelnék az Airbnb-k adóját? százalék



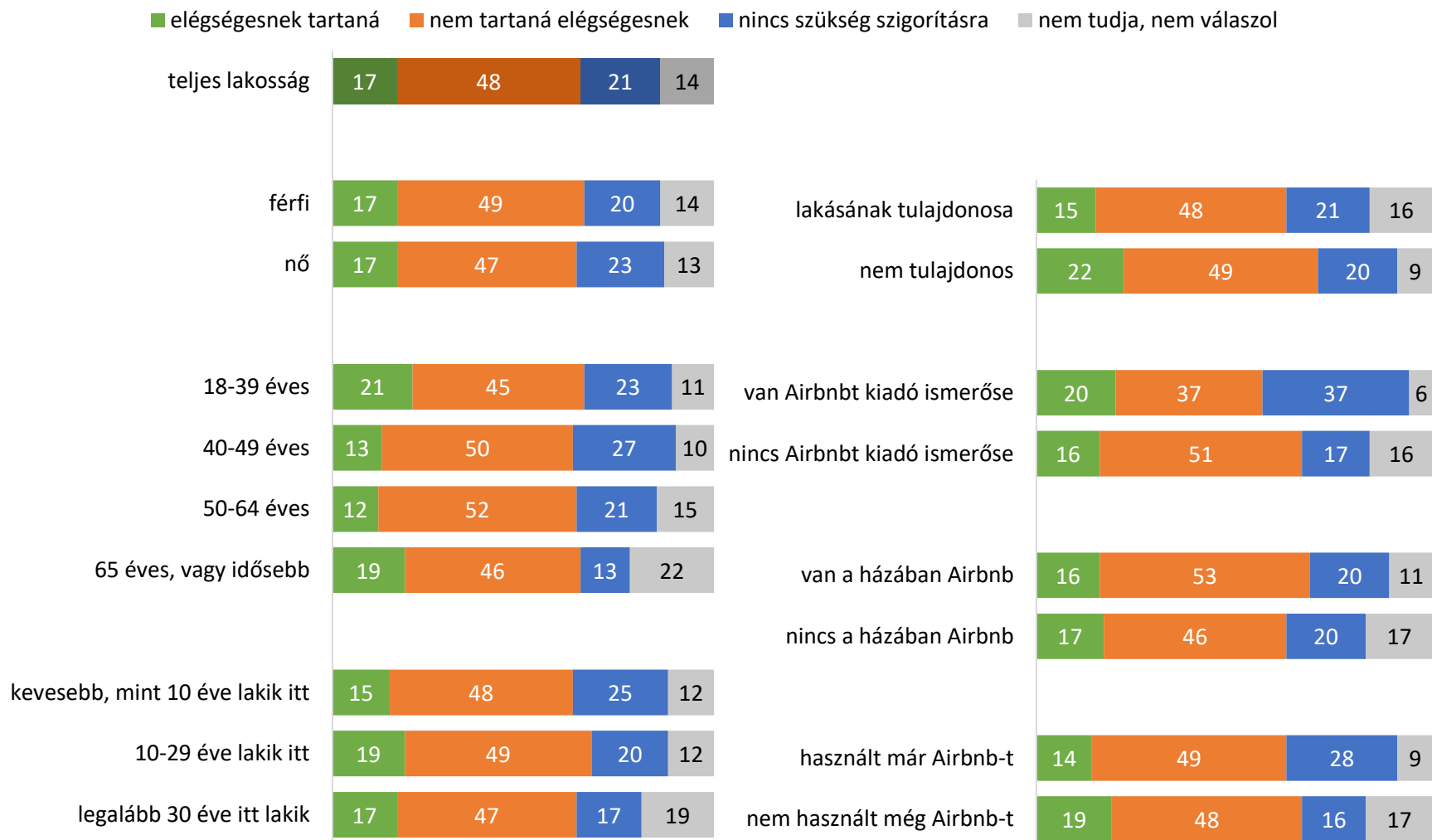
A belső kerületek lakóinak 17 százaléka elégséges szabályozásnak tartaná az Airbnb-típusú lakások adójának megemelését, azonban az emberek közel fele szerint ez nem lenne elég. A terésvárosiak körében egy kicsit magasabb azoknak az aránya, akik ezt nem tartják elégségesnek, ebben a kerületben az emberek több mint fele szerint más szigorításra (is) szükség van.

Nincsenek nagyon markáns különbségek a demográfiai tényezők és a rövidtávú lakáskiadáshoz fűződő személyes viszony szerint sem. Egy kicsit kevesebben vannak azok, akik szerint nem elégséges a az adóemelés azoknak a körében, akiknek van olyan családtagja vagy barátja, aki foglalkozik rövidtávú lakáskiadással.

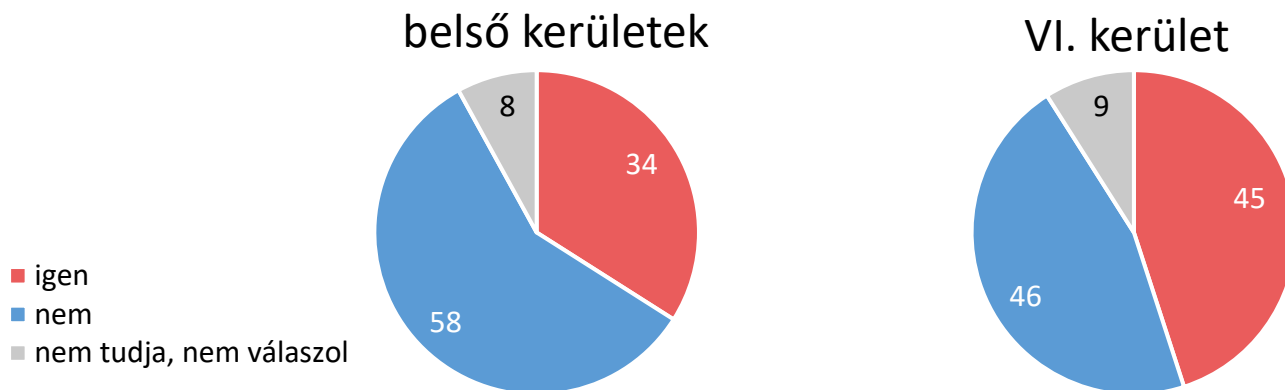
Elégségesnek tartaná, ha felemelnék az Airbnb-k adóját? százalék, a VI. kerület lakosainak körében



Elégségesnek tartaná, ha felemelnék az Airbnb-k adóját? százalék, a **belső kerületek** lakosainak körében



A szavazáson ez volt a kérdés: Egyetért azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb-típusú szálláshelyként? Ön erre mit válaszolna? százalék



A terézvárosi népszavazás kérdését megismételve a kerületben nagyjából megegyezik a tiltást támogatók és ellenzők aránya. Az összes **belső kerületet** tekintve azonban jelentősen más képet kapunk: **csak az emberek egyharmada ért egyet a tiltással**, 58 százalékuk nem ért egyet. A népszavazás kérdését összevetve a három opciót felkínáló kérdéssel azt láthatjuk, hogy azok, akik a három opció közül a szabályozás szigorítására szavaznának, a VI. kerületben nagyjából fele-fele arányban oszlanak meg a tiltás és a nem tiltás között, míg az összes belső kerületet tekintve nagyobb arányban ellenzik az Airbnb-típusú lakáskiadás betiltását.

A **korcsoportok között erős törésvonal látszik: az idősebbek sokkal nagyobb arányban tiltáspártiak, mint a fiatalabbak**, a 65 év alatti korcsoportok mindegyikében többségben vannak azok, akik nem tiltanák be a rövidtávú lakáskiadást. Atekintetben is van egy erősebb törésvonal, hogy milyen régóta élnek a kerületben a lakók, a **VI. kerületben legalább 30 éve élőknek több mint fele a tiltásra szavazna**.

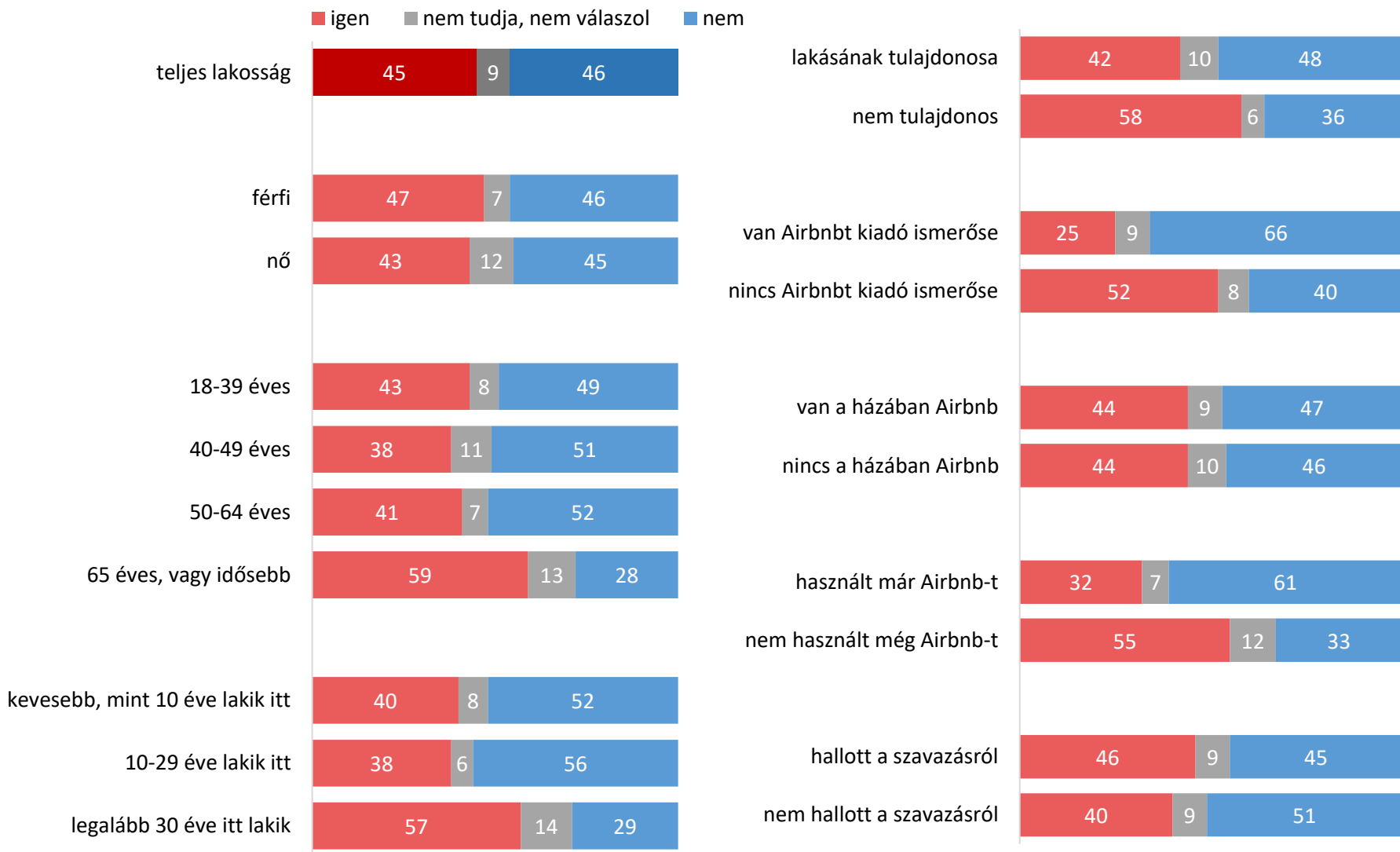
Jelentősen kisebb arányban értenek egyet a tiltással azok, akiknek a közeli ismerősei körében van rövidtávú lakáskiadó illetve azok is, akik **utazásuk során használtak már Airbnb-t**. Ez a különbség főleg a VI. kerületben szembetűnő, kevésbé élesen ugyan, de a teljes belső kerületekben is jelen van. Kevésbé kiélezetten, de azok is **kisebb arányban tiltás-pártiak, akik a saját lakásukban laknak, a bérlőkhöz képest**. Ezzel szemben annak a hatása elhanyagolható, hogy a megkérdezett házában van-e Airbnb-típusú lakás, vagy nincs.

Ezek a törésvonalak a VI. kerületben sokkal markánsabban látszódnak, de a teljes belső kerületek lakóira is igazak.

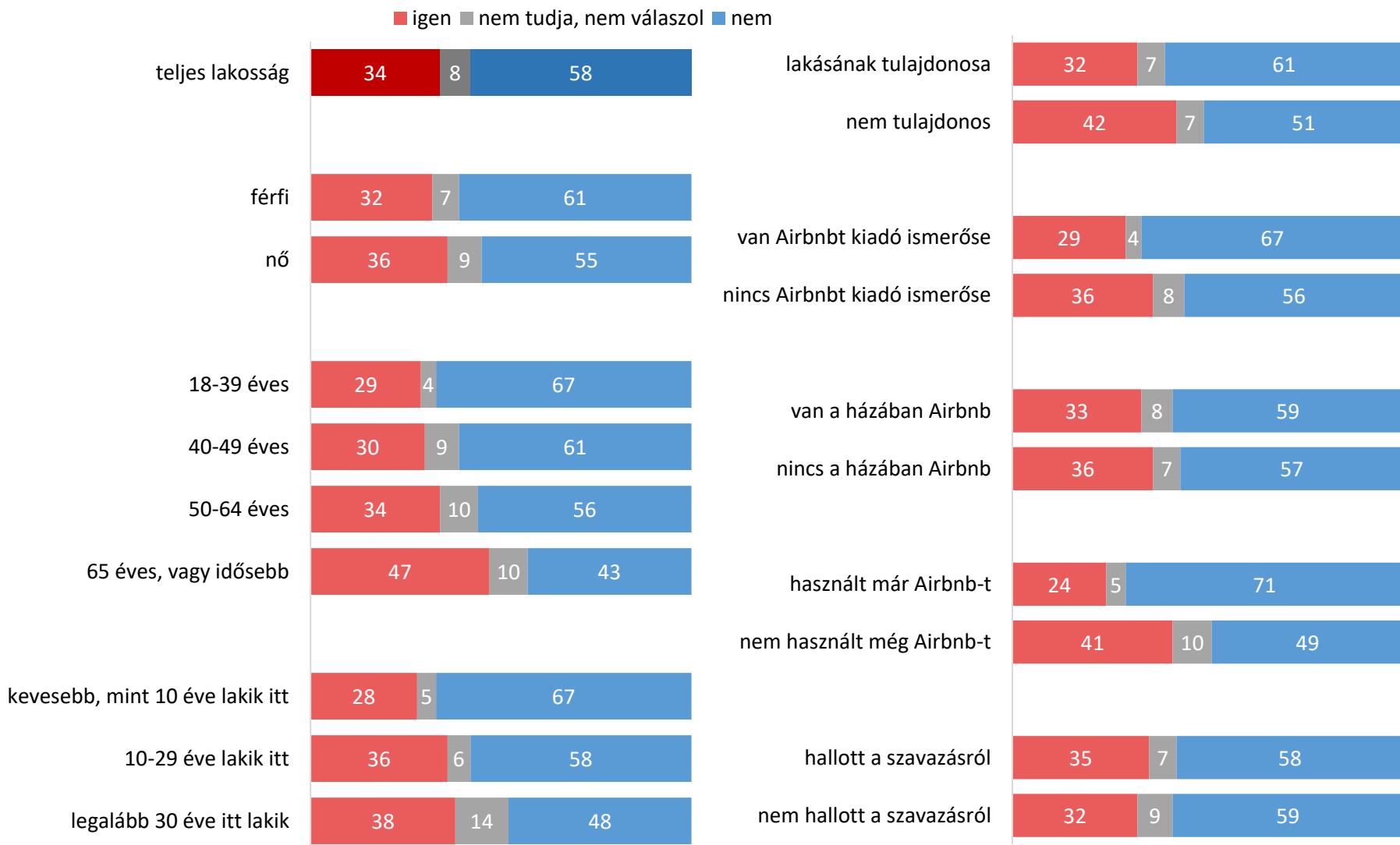
A népszavazásról a VI. kerületiek **89 százaléka hallott**, 11 százalékuk nem hallott, az összes belső kerületi körében ez az arány 76-24 százalék. Azok a terézvárosiak, akik nem hallottak a népszavazásról, kicsit kisebb arányban támogatják a tiltást, mint azok, akik hallottak róla.

A szavazáson ez volt a kérdés: Egyetért azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb-típusú szálláshelyként? Ön erre mit válaszolna?

százalék, a VI. kerület lakosainak körében



A szavazáson ez volt a kérdés: Egyetért azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb-típusú szálláshelyként? Ön erre mit válaszolna?
százalék, a **belső kerületek** lakosainak körében



Lakókörnyezeti problémák súlyosságának megítélése

16-féle lakókörnyezeti problémáról kérdeztük meg a Budapest belső kerületeiben lakókat. A problémák egy része szorosan, egy része távolabbról, egy része pedig egyáltalán nem kapcsolódik a rövidtávú lakáskiadáshoz, és a problémák között szerepelt az is, hogy *„túl sok lakást adnak ki rövidtávra, túl sok az Airbnb-s lakás”*. Ez lehetőséget ad annak vizsgálatára, hogy az Airbnb-típusú lakások üzemelése mennyire jelent problémát a lakosok számára, más, tipikusan felmerülő lakókörnyezeti problémákhoz képest. A lehetséges problémákról alkotott véleményeket egy százfokú skálán elemeztük, ahol a 100 azt jelenti, hogy mindenki szerint nagyon nagy probléma, a 0 pedig azt jelenti, hogy mindenki az gondolja, hogy egyáltalán nem probléma.

A VI. kerületiek véleménye valamivel széttartóbb volt, mint a belső kerületekben lakók összesített véleménye, de alapvetően ugyanazok a tendenciák figyelhetőek meg a két csoportban.

A 16 probléma közül azt, hogy *túl sok lakást adnak ki rövidtávra, túl sok az Airbnb-s lakás*, a VI. kerületi lakók átlagosan a 10., a belső kerületek lakói pedig a 11. legsúlyosabb problémaként értékelték.

A legsúlyosabb probléma egy rövidtávú lakáskiadástól teljesen független probléma lett (átlagosan 77 ponttal mindkét csoportban), *a város, az utcák és az épületek nyári felforrósodása*, a lakók több mint fele szerint ez nagyon nagy problémát jelent.

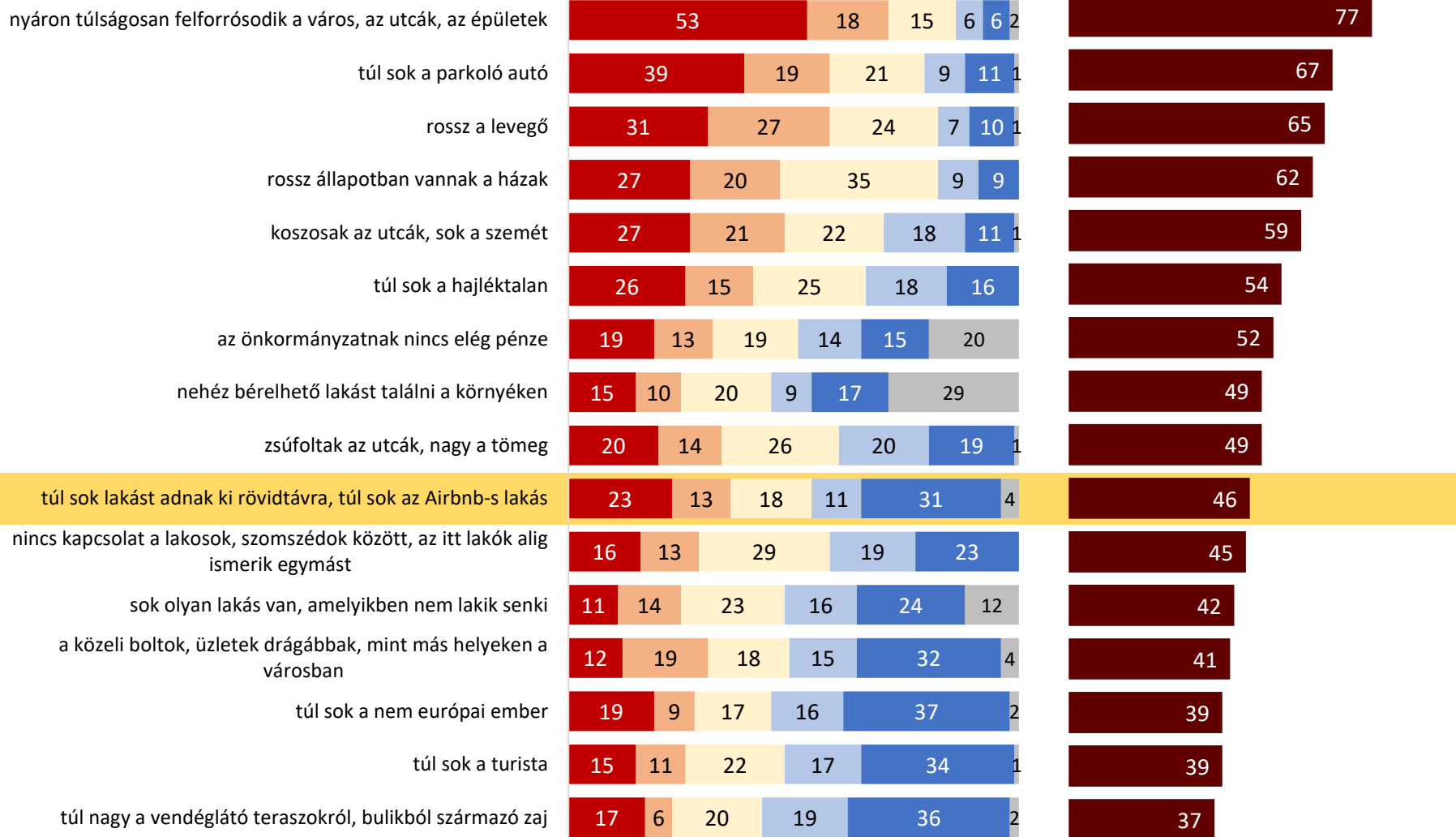
A legsúlyosabb problémák között nem szerepelnek az Airbnb-típusú lakáskiadáshoz igazán szorosan kapcsolódó és érvként használt városi problémák. A legszorosabban kapcsolódó problémák közül azt ítélték meg legsúlyosabbnak az emberek, hogy *nehéz bérelhető lakást találni* (az összes probléma rangsorában a 8. helyen szerepel), ennél a problémánál viszont nagyon nagy azoknak az aránya, akik nem tudták eldönteni, hogy ez mennyire jelent problémát, közel egyharmaduk nem válaszolt. A *túl sok parkoló autó* és a *koszos, szemetes utcák* olyanok, amelyek kapcsolódnak valamelyest a rövidtávú lakáskiadáshoz és a probléma-rangsor elején végeztek.

Lakókörnyezeti problémák súlyosságának megítélése

százalék és átlagok százfokú skálán, a **VI. kerület** lakosainak körében

■ 5 - Nagyon nagy probléma ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1 - egyáltalán nem probléma ■ nem tudja, nem válaszol

átlagpontszám százfokú skálán

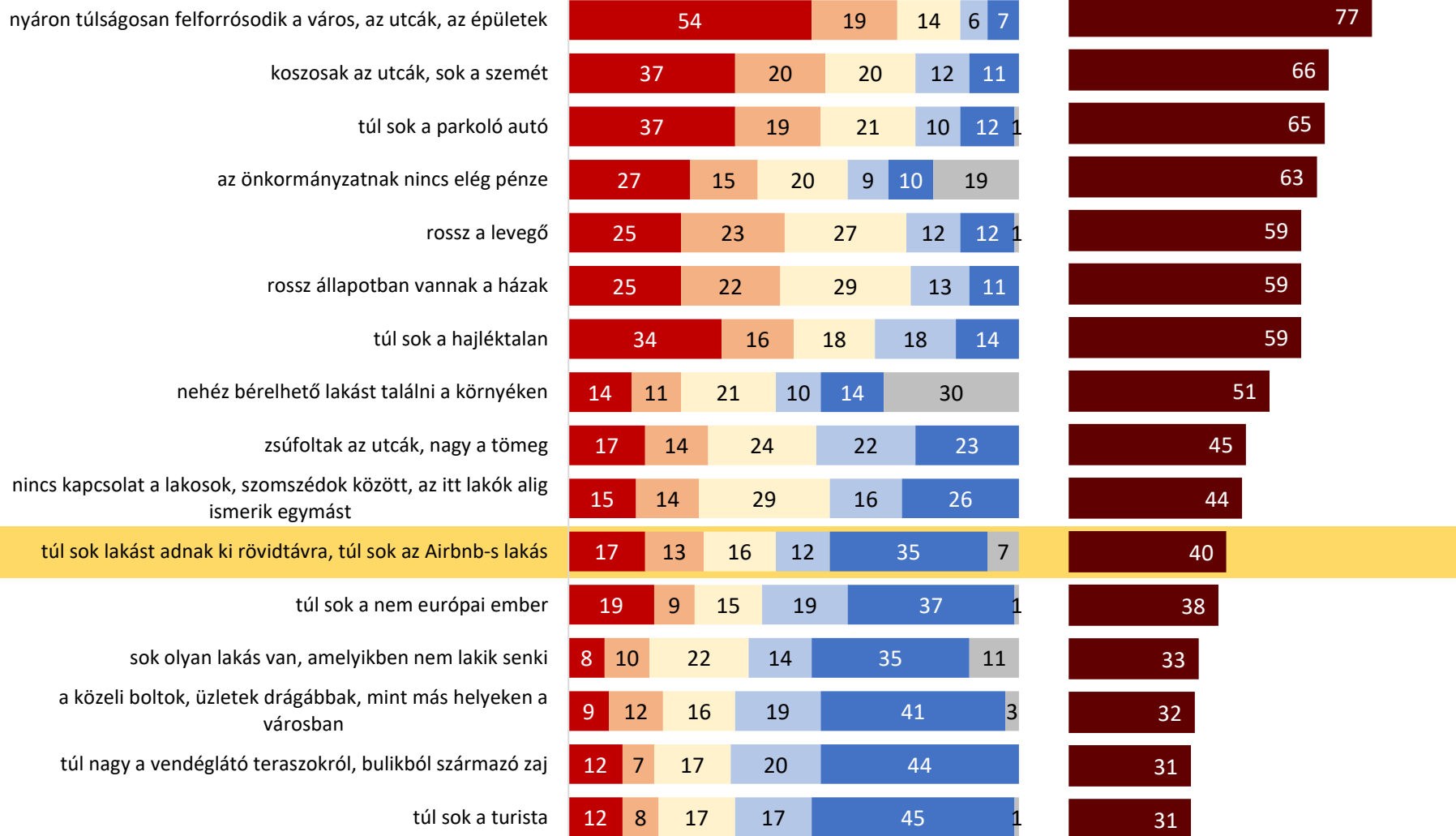


Lakókörnyezeti problémák súlyosságának megítélése

százalék és átlagok százfokú skálán, a **belső kerületek** lakosainak körében

■ 5 - nagyon nagy probléma ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1 - egyáltalán nem probléma ■ nem tudja, nem válaszol

átlagpontszám százfokú skálán



Lakókörnyezeti problémák súlyosságának megítélése a népszavazási kérdésekre adott válaszok szerint

Megvizsgáltuk azt is, hogy milyen különbségek adódnak a problémaérzékelésben aszerint, hogy a népszavazáson az Airbnb-típusú lakáskiadás tiltására, vagy az ellen szavazna. Míg **a legtöbb probléma sorrendje nagyjából megegyezik** a két csoportban - 1-2, esetenként 3 helynyi különbséggel -, addig **az a probléma, hogy túl sok lakást adnak ki rövidtávra, nagyon megosztó: a VI. kerületiek körében a tiltással egyetértőknél a második legnagyobb probléma, a tiltással nem egyetértőknél a legkevésbé problémás**. Bár a tiltással egyetértők az Airbnb-k jelenlétét nagyon problémásnak látják, a többi rövidtávú lakáskiadáshoz kapcsolódó probléma a rangsor második felében kap helyet még náluk is, egy kivétellel: a *nehéz bérelhető lakást találni* a 7. helyen van. A belső kerületek lakóinak körében a különbség a „*túl sok lakást adnak ki rövidtávra, túl sok az Airbnb-s lakás*” probléma megítélésében sokkal kisebb, a tiltás-pártiak körében a 7. legsúlyosabb, a tiltást ellenzők körében a 13.

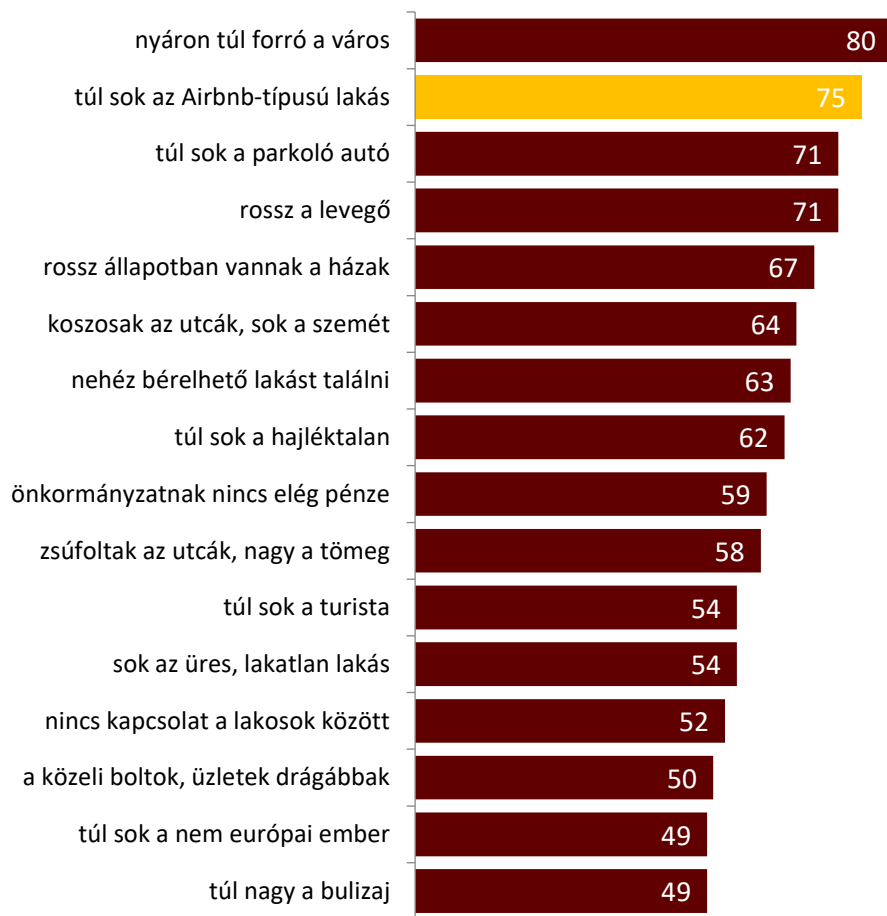
A három opciót tartalmazó népszavazási kérdésre adott válaszok szerint még markánsabbak a különbségek. Azoknak a VI. kerületieknek a körében, akik betiltanák a rövidtávú lakáskiadást, a legsúlyosabb lakókörnyezeti problémát a *túl sok Airbnb* jelenti (a hasonló belső kerületiek körében ez a második legsúlyosabb). Azoknak a körében, akik szerint nem kell a jelenlegitől eltérően szabályozni a rövidtávú lakáskiadást, az airbnbk jelenléte a legkevésbé súlyos probléma a VI. kerületben és a belső kerületekben egyaránt. Az átlagosnál kicsit kevésbé fontos probléma ez azoknak a számára, akik valahogyan szabályoznák a rövidtávú lakáskiadást.

A tiltás-pártiak átlagosan sokkal súlyosabbnak ítélik meg az összes problémát, mint azok, akik a tiltás ellen vannak, vagy azok, akik valamilyen módon szabályoznák az Airbnb-típusú lakáskiadást. Ez a különbség nem csak a rövidtávú lakáskiadáshoz kapcsolódó problémáknak a súlyosabb megítéléséből ered, hanem általánosan elégedetlenebbnek tűnnek: a független problémákat is átlagosan néhány ponttal súlyosabbnak vélik.

Lakókörnyezeti problémák súlyosságának megítélése a népszavazás kérdéseire* adott válasz szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a VI. kerület lakosainak körében

Egyetért a tiltással



Nem ért egyet a tiltással



*A kérdés így szólt: „Egyetért azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb-típusú szálláshelyként?”

Lakókörnyezeti problémák súlyosságának megítélése a népszavazás kérdéseire* adott válasz szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a **belső kerületek** lakosainak körében

Egyetért a tiltással



Nem ért egyet a tiltással



*A kérdés így szólt: „Egyetért azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb-típusú szálláshelyként?”

Lakókörnyezeti problémák súlyosságának megítélése az Airbnb-típusú szálláshelyek szabályozásáról* alkotott vélemény szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a VI. kerület lakosainak körében

Betiltaná



Szigorítaná a működésüket



Nem változtatna rajta



*A kérdés így szólt: „Mire szavazna: arra, hogy teljesen tiltsák be az Airbnb-ket, arra, hogy valamilyen módon szigorítsák a működésüket vagy arra, hogy minden maradjon úgy, ahogy most van?”

Lakókörnyezeti problémák súlyosságának megítélése az Airbnb-típusú szálláshelyek szabályozásáról* alkotott vélemény szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a **belső kerületek** lakosainak körében

Betiltaná



Szigorítaná a működésüket



Nem változtatna rajta



*A kérdés így szólt: „Mire szavazna: arra, hogy teljesen tiltsák be az Airbnb-ket, arra, hogy valamilyen módon szigorítsák a működésüket vagy arra, hogy minden maradjon úgy, ahogy most van?”

A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése

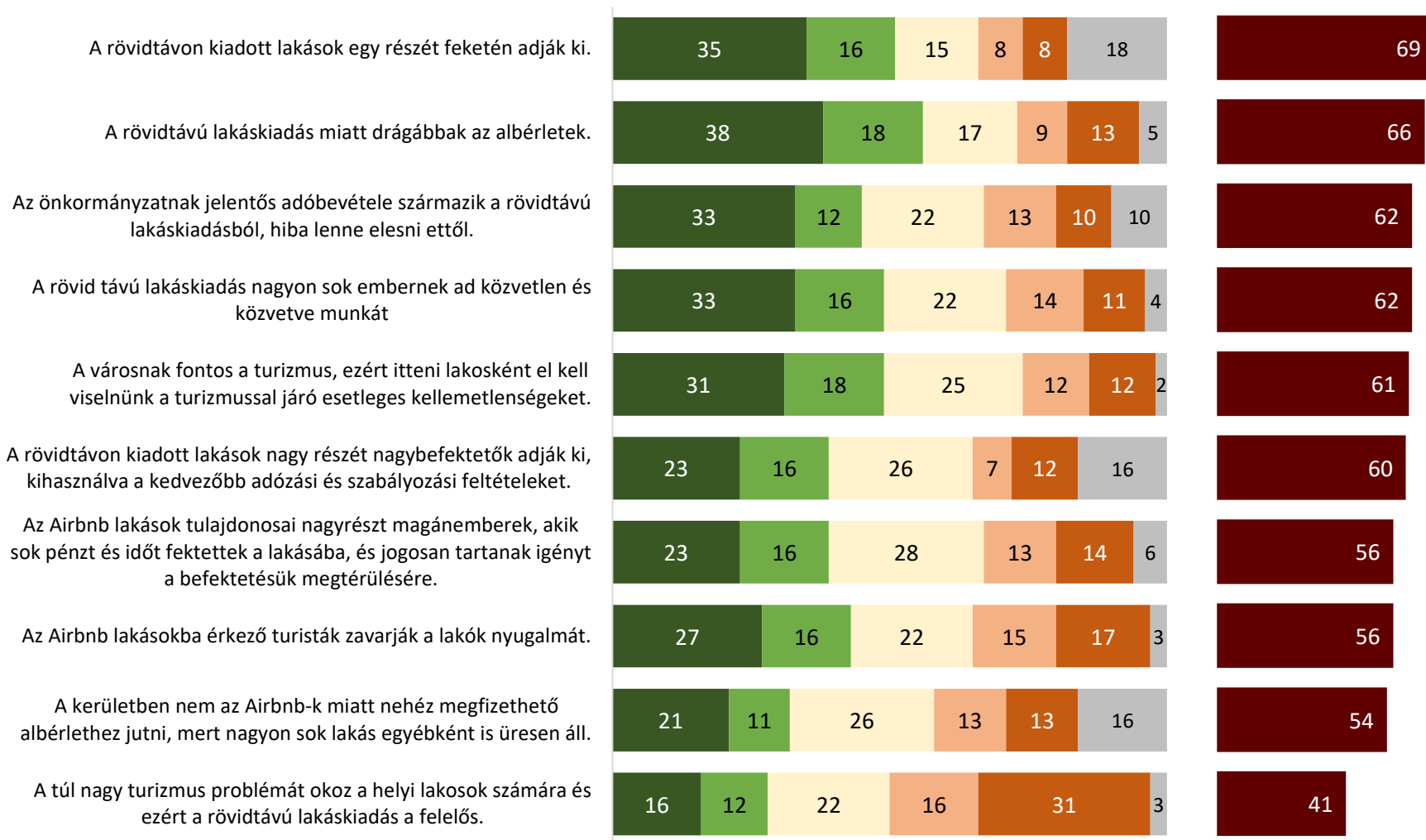
A rövidtávú lakáskiadás, illetve annak tiltása mellett és ellen szóló tipikus érvekről is kérdeztük a Budapest belső kerületeiben lakókat. 5-5 olyan évről kérdeztük meg a lakókat, amelyek a terézvárosi ügydöntő szavazás körüli kampány főbb érveinek felelnek meg. Az érvek megítélését egy százfokú skálán elemeztük, ahol a 100 azt jelenti, hogy mindenki teljesen egyetért az érvel, a 0 pedig azt jelenti, hogy mindenki egyáltalán nem ért egyet vele.

Az eredmények nagyon kiegyenlítettek – ami összhangban van a szoros szavazási eredményekkel -, az egyetértés átlagos értékét tükröző pontszámok 54 és 69 pont között szóródnak a VI. kerületiek körében, és 54 és 66 között a belső kerületekben, egy kivétellel: „*A túl nagy turizmus problémát okoz a helyi lakosok számára és ezért a rövidtávú lakáskiadás a felelős*” érv kicsit leszakad a mezőnytől, ezzel az érvel egy kicsit kevésbé értenek egyet a lakosok.

A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése százalék és átlagok százfokú skálán, a VI. kerület lakosainak körében

■ 5 - teljes mértékben egyetért ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1 - egyáltalán nem ért egyet ■ nem tudja, nem válaszol

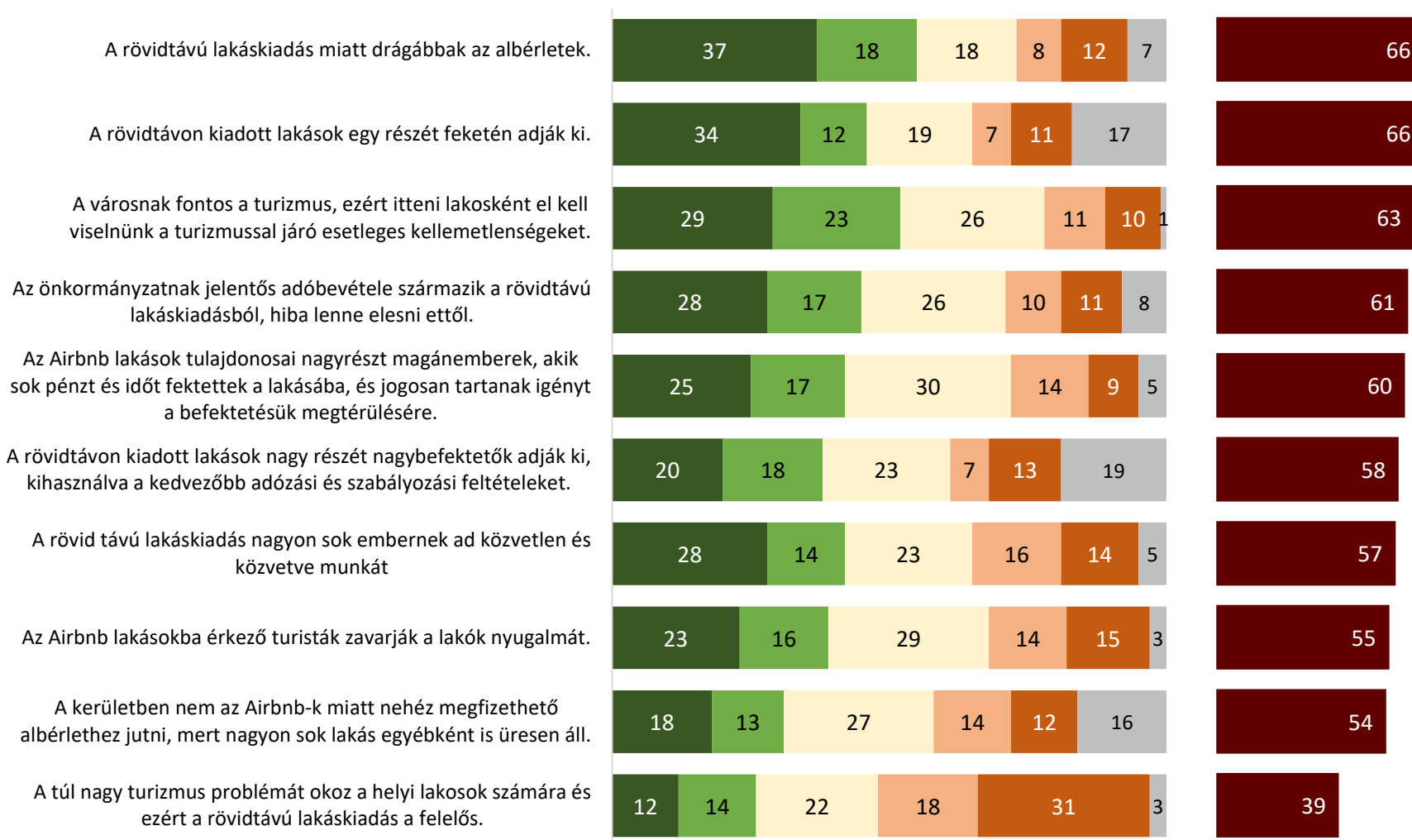
átlagpontszám százfokú skálán



A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése százalék és átlagok százfokú skálán, a **belső kerületek** lakosainak körében

■ 5 - teljes mértékben egyetért ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1 - egyáltalán nem ért egyet ■ nem tudja, nem válaszol

átlagpontszám százfokú skálán



A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése a népszavazási kérdésekre adott válaszok szerint

Az érvek megítélését is megvizsgáltuk a kétféle népszavazási kérdésre adott válaszok, illetve az adóemelésről alkotott vélemény szerint csoportosítva. Szemben a problémák súlyosságának értékelésével, **a rövidtávú lakáskiadás ellen és mellett szóló érveket nagyon konzisztensen ítélik meg a lakosok a népszavazási preferenciájuk szerint.** Az is látszik, hogy nem válik ilyen egyértelműen szét az érvekkel való egyetértés sorrendje a „középen állók” körében, vagyis azokéban, akik szerint valamilyen szigorítással szabályozni kellene az Airbnb-típusú lakáskiadást.

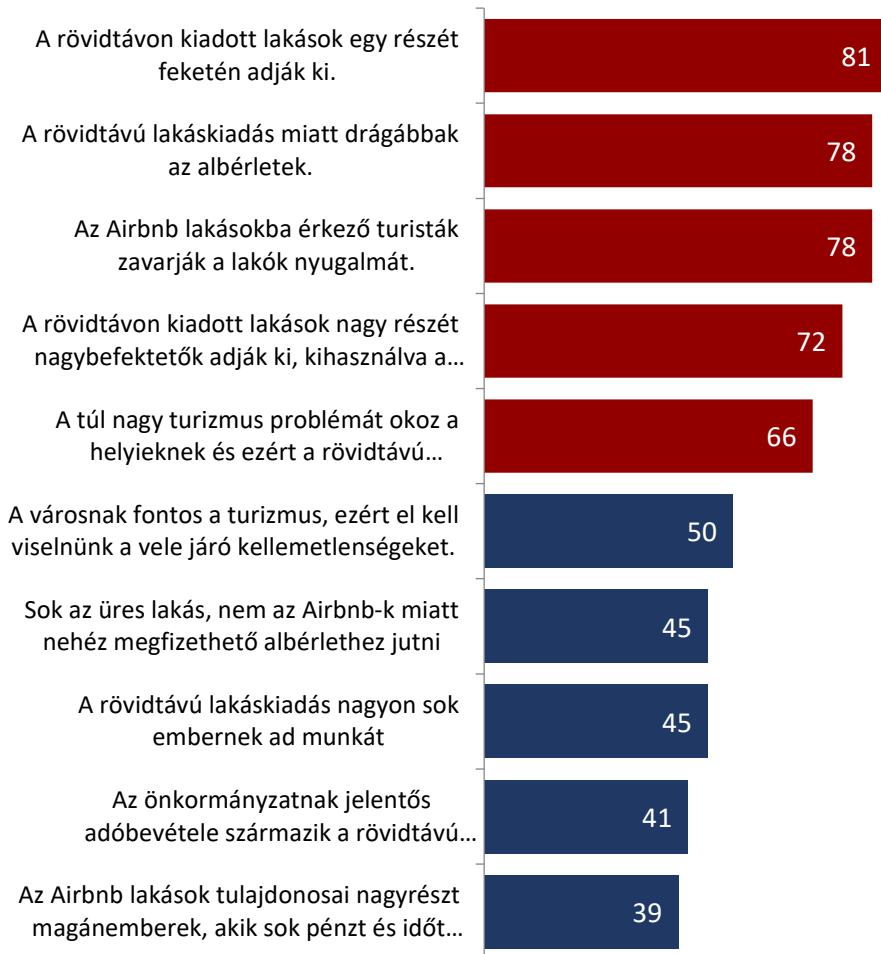
Egyik érv sem emelkedik ki a többi közül jelentősen nagyobb egyetértést élvezve, mégis erősebb érvnek tűnik a tiltás oldalon a *drága albérletek, a feketén kiadott Airbnb-k és a lakók nyugalmának zavarása*, míg az ellenoldalon az *önkormányzatok adóbevételkiesése és a rövidtávú lakáskiadás által biztosított munkahelyek* voltak egy kicsit meggyőzőbbek.

Azokra, akik nem tartanak elégséges szigorításnak az Airbnb-típusú lakáskiadás adójának emelését, a rövidtávú lakáskiadás ellen szóló érvekkel való nagyobb egyetértés jellemző. Azoknak a VI. kerületiek körében, akik elégséges szigorításnak tartanak az adóemelést, kicsit kiemelkedik *az önkormányzatok rövidtávú lakáskiadásból származó adóbevétele* érv, de az egyes érvekkel való egyetértés átlagai nagyon közel vannak egymáshoz, nincsenek igazán jelentős különbségek. Hasonlóan kicsik a különbségek a belső kerületekben is, ott *az Airbnb-k miatti drágább albérletek* érve emelkedik ki egy hajszálnyit az adóemelést elégségesnek tartók körében.

A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése a népszavazás kérdésére* adott válasz szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a VI. kerület lakosainak körében

Egyetért a tiltással



Nem ért egyet a tiltással

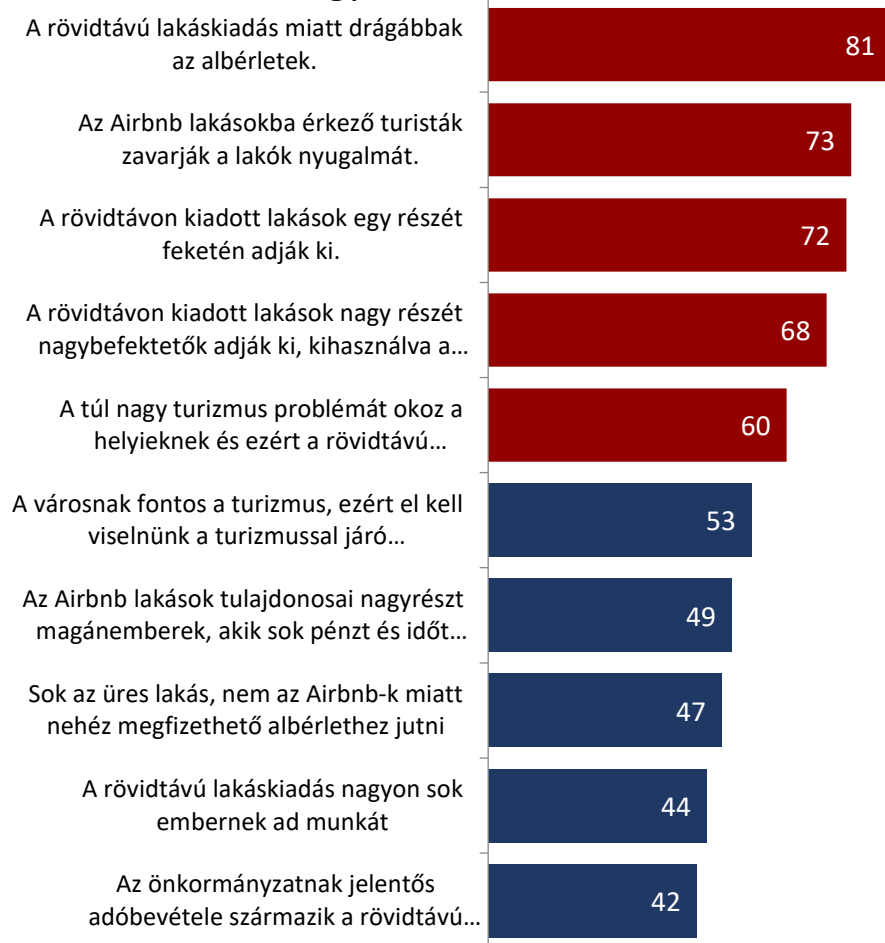


*A kérdés így szólt: „Egyetért azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb-típusú szálláshelyként?”

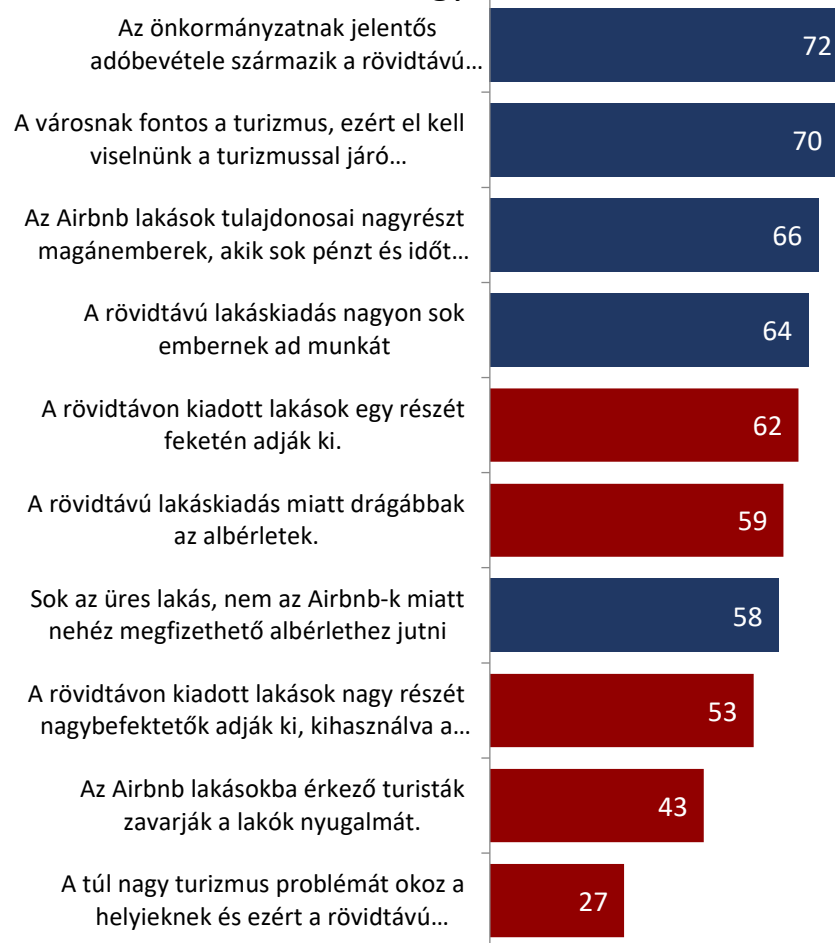
A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése a népszavazás kérdésére* adott válasz szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a **belső kerületek** lakosainak körében

Egyetért a tiltással



Nem ért egyet a tiltással



*A kérdés így szólt: „Egyetért azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb-típusú szálláshelyként?”

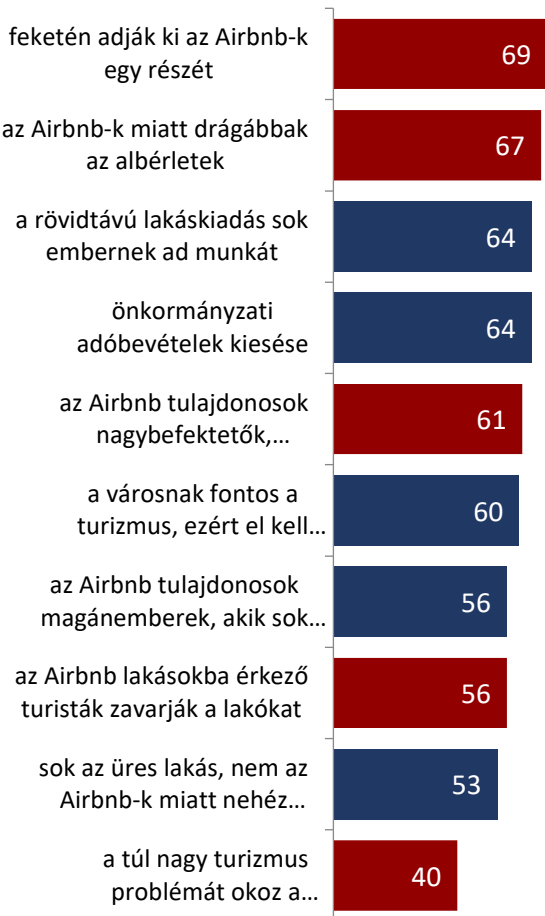
A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése az Airbnb-típusú szálláshelyek szabályozásáról* alkotott vélemény szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a VI. kerület lakosainak körében

Betiltaná



Szigorítaná a működésüket



Nem változtatna rajta

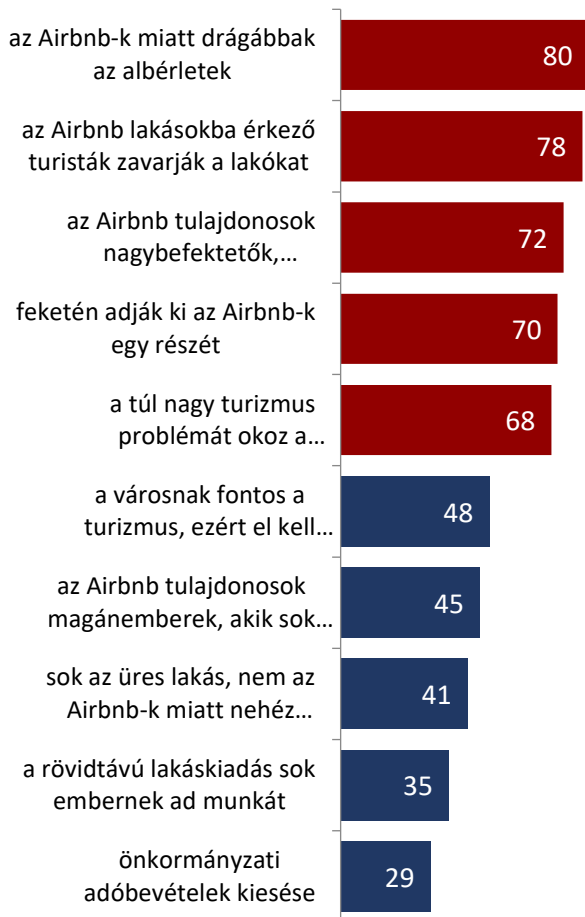


*A kérdés így szólt: „Mire szavazna: arra, hogy teljesen tiltsák be az Airbnb-ket, arra, hogy valamilyen módon szigorítsák a működésüket vagy arra, hogy minden maradjon úgy, ahogy most van?”

A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése az Airbnb-k szabályozásáról* alkotott vélemény szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a **belső kerületek** lakosainak körében

Betiltaná



Szigorítaná a működésüket



Nem változtatna rajta

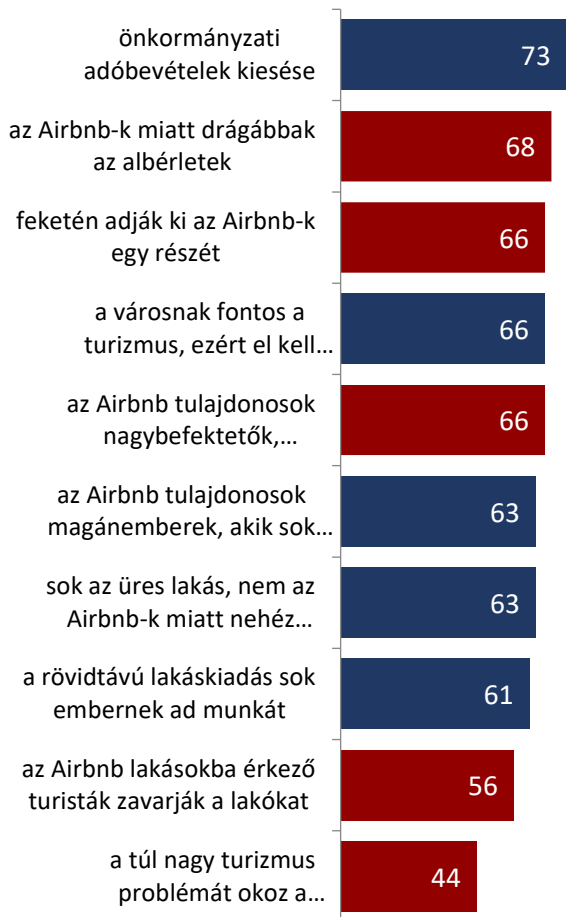


*A kérdés így szólt: „Mire szavazna: arra, hogy teljesen tiltsák be az Airbnb-ket, arra, hogy valamilyen módon szigorítsák a működésüket vagy arra, hogy minden maradjon úgy, ahogy most van?”

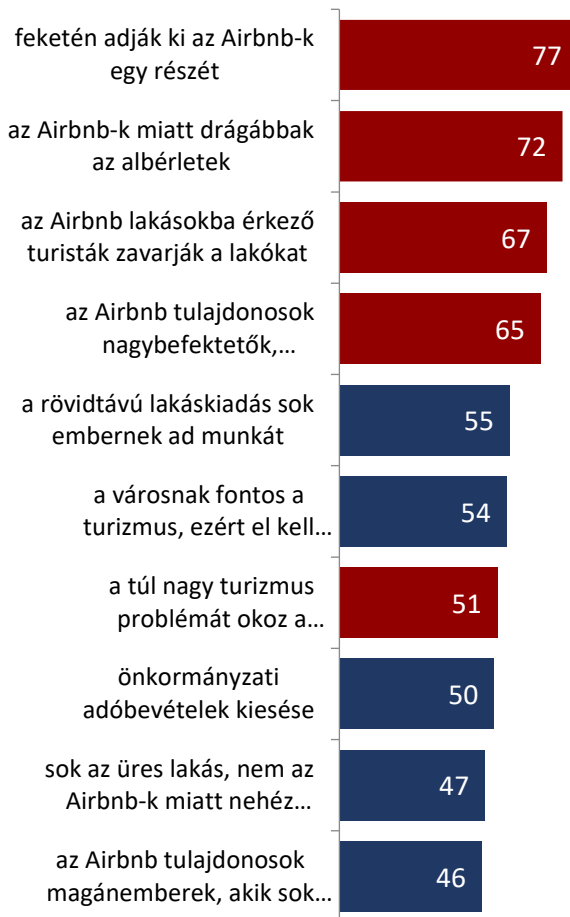
A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése az Airbnb-k adóemeléséről* alkotott vélemény szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a VI. kerület lakosainak körében

Elégségesnek tartaná



Nem tartaná elégségesnek



Nem változtatna rajta

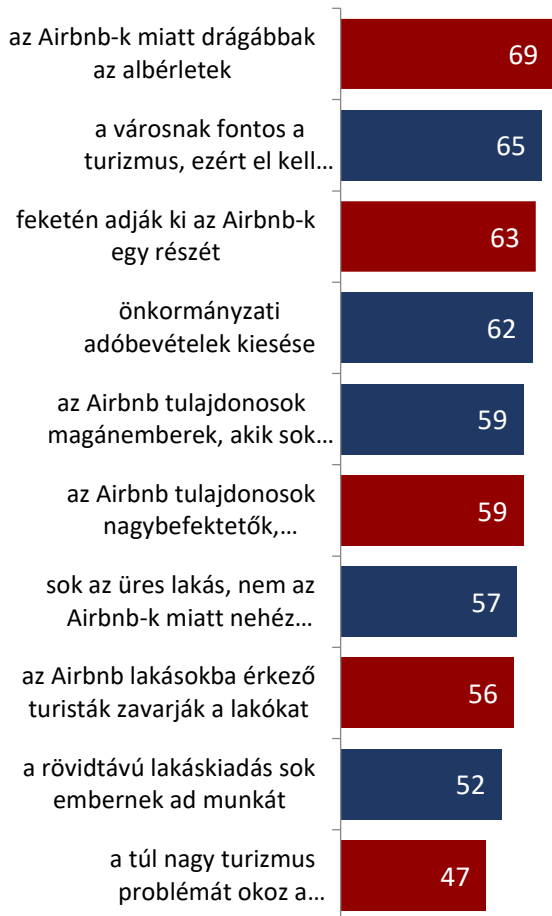


*A kérdés így szólt: „Ha felemelnék az Airbnb-k adóját, Ön elégségesnek tartaná vagy nem tartaná elégségesnek?”

A rövidtávú lakáskiadás mellett és ellen szóló érvek megítélése az Airbnb-k adóemeléséről* alkotott vélemény szerint

átlagpontszám százfokú skálán, a **belső kerületek** lakosainak körében

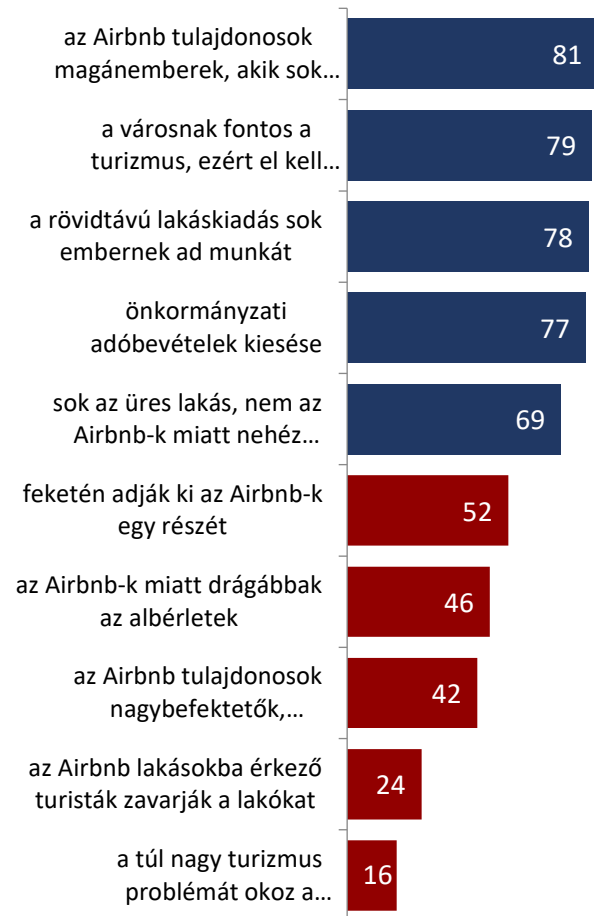
Elégségesnek tartaná



Nem tartaná elégségesnek



Nem változtatna rajta



*A kérdés így szólt: „Ha felemelnék az Airbnb-k adóját, Ön elégségesnek tartaná vagy nem tartaná elégségesnek?”